

PROCEDURA APERTA SOPRA SOGLIA PER L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI RISTORAZIONE PER LAZIODISU – ADISU METROPOLITANA (ADISU ROMA UNO): VIA CESARE DE LOLLIS, 22; TRASPORTO PASTI E SOMMINISTRAZIONE PRESSO LA RESIDENZA UNIVERSITARIA EZIO TARANTELLI DI VIA D. DE DOMINICIS, 13-15, (CASAL BERTONE) – ROMA (LOTTO 1) E DEL SERVIZIO DI RISTORAZIONE E GESTIONE BAR PER LAZIODISU – ADISU METROPOLITANA (ADISU ROMA DUE): VIA CAMBRIDGE snc – ROMA (LOTTO 2).

LOTTO 1 - CIG 7274562677; LOTTO 2 – CIG 7274596287

VERBALE n. 10 - 23 APRILE 2018

SEDUTA RISERVATA VALUTAZIONE OFFERTA TECNICA/QUALITATIVA

L'anno 2018, il giorno 23 del mese di aprile, alle ore 10:10, presso la Sala Riunioni ubicata al piano terra di via Cesare De Lollis n. 24/b -00185 Roma, si è riunita in seduta riservata la Commissione aggiudicatrice nominata con Determinazione del Direttore Generale di Laziodisu n. 257 del 09 febbraio 2018 alla quale si rinvia per miglior dettaglio e conoscenza, composta da:

- Ing. Mauro Lenti
- Dott.ssa Carmela Protano
- Sig. Gianni Proietti Cignitti
- Dott. Luca Guaiana
- Presidente
- Commissario
- Commissario
- Segretario Verbalizzante

Il Presidente, constatata la presenza dei membri della Commissione, dichiara validamente costituito il collegio.

PREMESSO

che la Commissione aggiudicatrice *de quo* ha iniziato le operazioni di verifica della documentazione contenuta nella Busta B in conformità con quanto previsto dagli artt. 9 e 14 del Disciplinare e come risultante dal Verbale di gara n° 1 del 15 marzo 2018, al quale si rimanda per ogni miglior dettaglio e *relationem*;

che la Commissione aggiudicatrice *de quo* ha concluso le operazioni di verifica della documentazione contenuta nella Busta B in conformità con quanto previsto dagli artt. 9 e 14 del Disciplinare e come risultante dal Verbale di gara n° 2 del 19 marzo 2018, al quale si rimanda per ogni miglior dettaglio e *relationem*;

Handwritten signatures and initials: "AA", "urp", "urp", "urp".

che la Commissione aggiudicatrice *de quo* in data 23 marzo 2018 ha iniziato i lavori di valutazione delle offerte tecniche così come da Verbale di gara n° 3 del 23 marzo 2018, al quale si rimanda per ogni miglior dettaglio e *relationem*;

che la Commissione aggiudicatrice *de quo* in data 30 marzo 2018 ha proseguito i lavori di valutazione delle offerte tecniche così come da Verbale di gara n° 4 del 30 marzo 2018, al quale si rimanda per ogni miglior dettaglio e *relationem*;

che la Commissione aggiudicatrice *de quo* in data 3 aprile 2018 ha proseguito i lavori di valutazione delle offerte tecniche così come da Verbale di gara n° 5 del 3 aprile 2018, al quale si rimanda per ogni miglior dettaglio e *relationem*;

che la Commissione aggiudicatrice *de quo* in data 6 aprile 2018 ha proseguito i lavori di valutazione delle offerte tecniche così come da Verbale di gara n° 6 del 6 aprile 2018, al quale si rimanda per ogni miglior dettaglio e *relationem*;

che la Commissione aggiudicatrice *de quo* in data 10 aprile 2018 ha proseguito i lavori di valutazione delle offerte tecniche così come da Verbale di gara n° 7 del 10 aprile 2018, al quale si rimanda per ogni miglior dettaglio e *relationem*;

che la Commissione aggiudicatrice *de quo* in data 12 aprile 2018 ha proseguito i lavori di valutazione delle offerte tecniche così come da Verbale di gara n° 8 del 12 aprile 2018, al quale si rimanda per ogni miglior dettaglio e *relationem*;

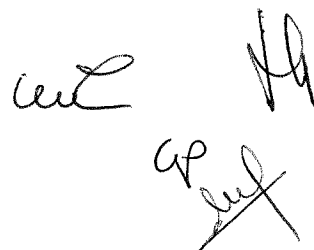
che la Commissione aggiudicatrice *de quo* in data 17 aprile 2018 ha proseguito i lavori di valutazione delle offerte tecniche così come da Verbale di gara n° 9 del 17 aprile 2018, al quale si rimanda per ogni miglior dettaglio e *relationem*;

TUTTO CIO' PREMESSO

alle ore 10:10 il Presidente della Commissione dichiara aperta la seduta riservata per l'espletamento delle operazioni di valutazione dell'offerta tecnica/qualitativa – Busta B secondo quanto disposto dall'art. 14 del Disciplinare di gara.

Il Presidente provvede personalmente a prelevare i plichi conservati nell'armadio blindato (cassaforte) ubicato presso la Sala Riunioni situata al piano terra sita in Via Cesare De Lollis, 24/b, 00185 Roma.

La Commissione procede a valutare le proposte dei concorrenti relativamente al criterio motivazionale n. 7 “**Valutazione dei programmi per il mantenimento in efficienza dei livelli igienici**” – **Lotto 2**. Ciascun Commissario di gara procede, mediante confronto a coppie tra le offerte presentate contenute nella Busta B, ad annotare il grado di preferenza variabile tra 1 e 6 all'interno di



un'apposita tabella predisposta dal Presidente, sulla base del metodo disposto dall'art. 14, ultimo capoverso, del Disciplinare di gara, ovvero:

- 7.1 *“Piano degli interventi per il mantenimento dei livelli igienici in tutti i settori di produzione/distribuzione, immagazzinamento e consumazione dei pasti”;*
- 7.2 *“Piano degli interventi per la derattizzazione, disinfestazione e disinfezione degli ambienti interni, pertinenze e aree limitrofe alla struttura di mensa”.*

Ciascun Commissario, al termine dei confronti, procede a sommare i punteggi attribuiti a ciascun concorrente per il criterio 7 lotto 2, sulla base del metodo disposto dall'art. 14 del Disciplinare di Gara, e ad inserirli all'interno della griglie triangolari allegate che formano parte integrante e sostanziale del presente Verbale.

Il Presidente, raccolti i punteggi assegnati da ciascun Commissario, provvede a trascriverli all'interno delle griglie di valutazione predisposta su file Excel su proprio PC conservato presso la Sala Riunioni ubicata al piano terra di via Cesare De Lollis n. 24/b -00185 Roma. Vengono quindi prodotte le griglie di valutazione di seguito riportate:

CRITERIO 7.1		PIANO DEGLI INTERVENTI PER IL MANTENIMENTO DEI LIVELLI IGIENICI					PUNTI 3	
		comm_1	comm_2	comm_3	somma dei coefficienti	media dei coefficienti	coefficienti definitivi	punteggio risultante
GESTIONE SERVIZI INTEGRATI	A	0,250	0,273	0,643	1,166	0,389	0,389	1,166
CIMAS	B	1,000	1,000	1,000	3,000	1,000	1,000	3,000
INNOVA	C	0,250	1,000	0,286	1,536	0,512	0,512	1,536
VIVENDA	D	0,700	1,000	0,571	2,271	0,757	0,757	2,271
SIARC	E	0,250	1,000	0,286	1,536	0,512	0,512	1,536
GUSTO E CO.	F	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000

CRITERIO 7.2		PIANO DEGLI INTERVENTI PER LA DERATTIZZAZIONE E DISINFESTAZIONE					PUNTI 3	
		comm_1	comm_2	comm_3	somma dei coefficienti	media dei coefficienti	coefficienti definitivi	punteggio risultante
GESTIONE SERVIZI INTEGRATI	A	0,667	1,000	1,000	2,667	0,889	0,889	2,667
CIMAS	B	0,267	0,333	0,429	1,029	0,343	0,343	1,029
INNOVA	C	0,200	1,000	0,071	1,271	0,424	0,424	1,271
VIVENDA	D	1,000	1,000	0,929	2,929	0,976	0,976	2,929
SIARC	E	0,667	1,000	0,571	2,238	0,746	0,746	2,238
GUSTO E CO.	F	0,000	0,000	0,071	0,071	0,024	0,024	0,071

Terminata la valutazione del criterio n. 7 la Commissione procede a valutare le proposte dei concorrenti relativamente al criterio motivazionale n. 8 *“Miglioramento degli ambienti di lavoro e di consumazione dei pasti presso la mensa”* – Lotto 2. Ciascun Commissario di gara procede, mediante confronto a coppie tra le offerte presentate contenute nella Busta B, ad annotare il grado di preferenza variabile tra 1 e 6 all'interno di un'apposita tabella predisposta dal Presidente, sulla base del metodo disposto dall'art. 14, ultimo capoverso, del Disciplinare di gara, ovvero:

- 8.1 *“Investimenti per il miglioramento e l'implementazione della zona di consumazione dei pasti”;*
- 8.2 *“Investimenti per miglioramento della zona di consumazione dei pasti per utenti diversamente abili”;*

8.3 "Investimento per il miglioramento/sostituzione degli arredi".

Ciascun Commissario, al termine dei confronti, procede a sommare i punteggi attribuiti a ciascun concorrente per il criterio 8 lotto 2, sulla base del metodo disposto dall'art. 14 del Disciplinare di Gara, e ad inserirli all'interno della griglie triangolari allegate che formano parte integrante e sostanziale del presente Verbale.

Il Presidente, raccolti i punteggi assegnati da ciascun Commissario, provvede a trascriverli all'interno delle griglie di valutazione predisposta su file Excel su proprio PC conservato presso la Sala Riunioni ubicata al piano terra di via Cesare De Lollis n. 24/b -00185 Roma. Vengono quindi prodotte le griglie di valutazione di seguito riportate:

CRITERIO 8.1		MIGLIORAMENTO E IMPLEMENTAZIONE ZONA CONSUMAZIONE PASTI - D.L.					PUNTI 5	
		comm_1	comm_2	comm_3	somma dei coefficienti	media dei coefficienti	coefficienti definitivi	punteggio risultante
GESTIONE SERVIZI INTEGRATI	A	0,130	0,000	0,063	0,193	0,064	0,064	0,322
CIMAS	B	1,000	1,000	1,000	3,000	1,000	1,000	5,000
INNOVA	C	0,130	0,158	0,250	0,538	0,179	0,179	0,897
VIVENDA	D	0,130	0,421	0,563	1,114	0,371	0,371	1,857
SIARC	E	0,522	0,421	0,563	1,505	0,502	0,502	2,509
GUSTO E CO.	F	0,130	0,158	0,063	0,351	0,117	0,117	0,585

CRITERIO 8.2		MIGLIORAMENTO ZONA CONSUMAZIONE PASTI PER UTENTI DISABILI - D.L.					PUNTI 2	
		comm_1	comm_2	comm_3	somma dei coefficienti	media dei coefficienti	coefficienti definitivi	punteggio risultante
GESTIONE SERVIZI INTEGRATI	A	0,167	0,083	0,118	0,368	0,123	0,123	0,245
CIMAS	B	0,667	0,500	1,000	2,167	0,722	0,722	1,444
INNOVA	C	0,167	0,500	0,353	1,020	0,340	0,340	0,680
VIVENDA	D	0,167	0,083	0,118	0,368	0,123	0,123	0,245
SIARC	E	1,000	1,000	0,706	2,706	0,902	0,902	1,804
GUSTO E CO.	F	0,167	0,500	0,118	0,784	0,261	0,261	0,523

CRITERIO 8.3		INVESTIMENTI PER MIGLIORAMENTO O SOSTITUZIONE ARREDI D.L.					PUNTI 3	
		comm_1	comm_2	comm_3	somma dei coefficienti	media dei coefficienti	coefficienti definitivi	punteggio risultante
GESTIONE SERVIZI INTEGRATI	A	0,160	0,167	0,150	0,477	0,159	0,159	0,477
CIMAS	B	1,000	1,000	1,000	3,000	1,000	1,000	3,000
INNOVA	C	0,160	0,167	0,350	0,677	0,226	0,226	0,677
VIVENDA	D	0,160	1,000	0,000	1,160	0,387	0,387	1,160
SIARC	E	0,160	0,500	0,450	1,110	0,370	0,370	1,110
GUSTO E CO.	F	0,160	0,167	0,150	0,477	0,159	0,159	0,477

La Commissione, terminata la valutazione del criterio n. 8, procede all'analisi delle proposte e ciascun Commissario di gara procede, mediante confronto a coppie tra le offerte presentate contenute nella Busta B, ad annotare il grado di preferenza variabile tra 1 e 6 all'interno delle apposite tabelle relativamente alla valutazione del criterio motivazionale **n. 9 "Miglioramento delle struttura e del servizio bar"** - Lotto 2 - sulla base del metodo disposto dall'art. 14 del Disciplinare di gara.

Ciascun Commissario, al termine dei confronti, procede a sommare i punteggi attribuiti a ciascun concorrente per il criterio 9 - Lotto 2, sulla base del metodo disposto dall'art. 14 del Disciplinare di Gara, e ad inserirli all'interno della griglie triangolari allegate che formano parte integrante e sostanziale del presente Verbale.

Handwritten signatures and initials: "wt", "GP", "HA", and a large signature.

Il Presidente, raccolti i punteggi assegnati da ciascun Commissario, provvede a trascriverli all'interno delle griglie di valutazione predisposte su file Excel su proprio PC, conservato presso la Sala Riunioni ubicata al piano terra di via Cesare De Lollis n. 24/b -00185 Roma, vengono quindi prodotte le griglie di valutazione di seguito riportate:

CRITERIO 9	MIGLIORAMENTO DELLE STRUTTURE E DEL SERVIZIO BAR						PUNTI 7	
		comm_1	comm_2	comm_3	somma dei coefficienti	media dei coefficienti	coefficienti definitivi	punteggio risultante
GESTIONE SERVIZI INTEGRATI	A	0,267	0,308	0,133	0,708	0,236	0,236	1,651
CIMAS	B	1,000	1,000	0,733	2,733	0,911	0,911	6,378
INNOVA	C	0,267	0,308	0,133	0,708	0,236	0,236	1,651
VIVENDA	D	0,533	0,615	0,600	1,749	0,583	0,583	4,080
SIARC	E	0,800	1,000	1,000	2,800	0,933	0,933	6,533
GUSTO E CO.	F	0,000	0,000	0,133	0,133	0,044	0,044	0,311

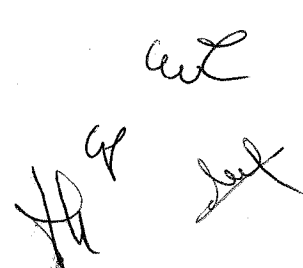
La Commissione, terminata la valutazione del criterio n. 9, procede all'analisi delle proposte e ciascun Commissario di gara procede, mediante confronto a coppie tra le offerte presentate contenute nella Busta B, ad annotare il grado di preferenza variabile tra 1 e 6 all'interno di apposita tabella relativamente alla valutazione del criterio motivazionale n. 10 "Allestimento degli ambienti di lavoro, distribuzione e consumazione pasti" – Lotto 2 - sulla base del metodo disposto dall'art. 14 del Disciplinare di gara.

Ciascun Commissario, al termine dei confronti, procede a sommare i punteggi attribuiti a ciascun concorrente per il criterio 10 - Lotto 2, sulla base del metodo disposto dall'art. 14 del Disciplinare di Gara, e ad inserirli all'interno della griglie triangolari allegate che formano parte integrante e sostanziale del presente Verbale.

Il Presidente, raccolti i punteggi assegnati da ciascun Commissario, provvede a trascriverli all'interno della griglia di valutazione predisposte su file Excel su proprio PC, conservato presso la Sala Riunioni ubicata al piano terra di via Cesare De Lollis n. 24/b -00185 Roma, viene quindi prodotta la griglia di valutazione di seguito riportata:

CRITERIO 10	ALLESTIMENTO DEGLI AMBIENTI DI LAVORO, DISTRIBUZIONE E CONSUMAZIONE PASTI						PUNTI 10	
		comm_1	comm_2	comm_3	somma dei coefficienti	media dei coefficienti	coefficienti definitivi	punteggio risultante
GESTIONE SERVIZI INTEGRATI	A	0,217	0,059	0,100	0,376	0,125	0,125	1,254
CIMAS	B	1,000	1,000	1,000	3,000	1,000	1,000	10,000
INNOVA	C	0,217	0,412	0,100	0,729	0,243	0,243	2,431
VIVENDA	D	0,217	0,412	0,200	0,829	0,276	0,276	2,764
SIARC	E	0,435	1,000	0,550	1,985	0,662	0,662	6,616
GUSTO E CO.	F	0,000	0,059	0,250	0,309	0,103	0,103	1,029

La Commissione, terminata la valutazione del criterio n. 10, procede all'analisi delle proposte e ciascun Commissario di gara procede, mediante confronto a coppie tra le offerte presentate contenute nella Busta B, ad annotare il grado di preferenza variabile tra 1 e 6 all'interno di apposita tabella relativamente alla valutazione del criterio motivazionale n. 11 "Educazione alimentare e comunicazione" – Lotto 2 - sulla base del metodo disposto dall'art. 14 del Disciplinare di gara.



LENTI	CRITERIO 7.1										PIANO DEGLI INTERVENTI PER IL MANTENIMENTO DEI LIVELLI IGIENICI			PUNTI	
	A	B	C	D	E	F	G	H	I	sub_1	sub_2	tot	coeff	punteggi	
GESTIONE SERVIZI INTEGRATI	4	4	1	1	3	1	1	3	D	5		5	0,250	0,75	
CIMAS	B	4	4	2	4	6		E	16	4	20	1,000	3,00		
INNOVA	C			3	1	3		F	4	1	5	0,250	0,75		
VIVENDA	D			3	3	5		G	8	6	14	0,700	2,10		
SIARC	E					3		H	3	2	5	0,250	0,75		
GUSTO E CO.	F	4	1	6	2	0		I		0	0	0,000	0,00		
											20				

cut 7

or

Al

LENTI

CRITERIO 7.2

PIANO DEGLI INTERVENTI PER LA DERATTIZZAZIONE E DISINFESTAZIONE

PUNTI

3

GESTIONE SERVIZI INTEGRATI	PIANO DEGLI INTERVENTI PER LA DERATTIZZAZIONE E DISINFESTAZIONE										PUNTI	3	
	A	B	C	D	E	F	G	H	I				
CIMAS	2	3	1	2	1	1	4	D	10		10	0,667	2,00
INNOVA	1	1		3	2	3	E	4	0	4	0,267	0,80	
VIVENDA				4	3	2	F	2	1	3	0,200	0,60	
SIARC					2	4	G	6	9	15	1,000	3,00	
GUSTO E CO.						4	H	4	6	10	0,667	2,00	
	0	1	9	6	0		I		0	0	0,000	0,00	
										15			

uL

u

u

LENTI

CRITERIO 8.1

MIGLIORAMENTO E IMPLEMENTAZIONE ZONA CONSUMAZIONE PASTI - D.L.

PUNTI

5

GESTIONE SERVIZI INTEGRATI	CRITERIO 8.1									sub_1	sub_2	tot	coeff	punteggi
	A	B	C	D	E	F	G	H	I					
CIMAS	5	1	1	1	1	1	1	1	1	3	5	3	0,130	0,65
INNOVA	5	5	5	3	3	3	1	1	1	18	1	23	1,000	5,00
VIVENDA	1	1	1	1	3	3	1	1	1	2	2	3	0,130	0,65
SIARC	1	1	1	1	3	3	1	1	1	1	2	3	0,130	0,65
GUSTO E CO.	5	1	1	2	9	3	3	3	3	3	9	12	0,522	2,61
												23		0,65

cut

ur

flu

LENTI

CRITERIO 8.2

MIGLIORAMENTO ZONA CONSUMAZIONE PASTI PER UTENTI DISABILI - D.L.

PUNTI

2

GESTIONE SERVIZI INTEGRATI	MIGLIORAMENTO ZONA CONSUMAZIONE PASTI PER UTENTI DISABILI - D.L.										PUNTI	punteggi			
	A	B	C	D	E	F	G	H	I	sub_1			sub_2	tot	coeff
CIMAS	3	1	1	1	1	4	1	1	1	D	3		3	0,167	0,33
INNOVA	3	3	3	3	2	2	3	3	3	E	9	3	12	0,667	1,33
VIVENDA	1	1	1	1	4	4	1	1	1	F	2	1	3	0,167	0,33
SIARC	1	1	1	1	4	4	1	1	1	G	1	2	3	0,167	0,33
GUSTO E CO.	3	1	1	2	14	4	4	4	4	H	4	14	18	1,000	2,00
	3	1	1	2	14	4	4	4	4	I	3	3	3	0,167	0,33
													18		

WZ

HA

LENTI

CRITERIO 8.3 INVESTIMENTI PER MIGLIORAMENTO O SOSTITUZIONE ARREDI - D.L.

PUNTI

3

GESTIONE SERVIZI INTEGRATI	B										sub_1	sub_2	tot	coeff	punteggi
	A	B	C	D	E	F	G	H	I						
CIMAS	5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	4		4	0,160	0,48
INNOVA		5				5					20	5	25	1,000	3,00
VIVENDA			1	1	1	1	1	1	1	1	3	1	4	0,160	0,48
SIARC						1	1	1	1	1	2	2	4	0,160	0,48
GUSTO E CO.								1	1	1	1	3	4	0,160	0,48
	5	1	1	2	3	4						4	4	0,160	0,48
													25		

WZ
 SR
 AF

SR
 AF

LENTI

CRITERIO 9

MIGLIORAMENTO DELLE STRUTTURA E DEL SERVIZIO BAR

PUNTI

7

GESTIONE SERVIZI INTEGRATI	CRITERIO 9									MIGLIORAMENTO DELLE STRUTTURA E DEL SERVIZIO BAR			PUNTI	
	A	B	C	D	E	F	D	sub_1	sub_2	tot	coef	punteggi		
CIMAS	3	1	1	2	3	3	4	4	4	4	0,267	1,87		
INNOVA	3	3	3	2	3	4	12	3	15	15	1,000	7,00		
VIVENDA	3	3	2	2	3	3	3	1	4	4	0,267	1,87		
SIARC	3	3	2	2	2	4	4	4	8	8	0,533	3,73		
GUSTO E CO.	3	3	1	4	8	4	4	8	12	12	0,800	5,60		
										0	0,000	0,00		
										15				

cut

OR

AN

GESTIONE SERVIZI INTEGRATI	CRITERIO 10						sub_1			sub_2			tot	coeff	punteggi
	A	B	C	D	E	F	D	E	F	G	H	I			
CIMAS	4	1	1	1	1	2	3	3	5	5	4	4	23	1,000	10,00
INNOVA	5	5	5	3	2	6	6	19	4	4	1	1	23	0,217	2,17
VIVENDA	1	1	1	1	2	3	3	4	4	1	1	1	5	0,217	2,17
SIARC	2	2	2	2	2	3	3	3	3	2	2	2	5	0,217	2,17
GUSTO E CO.	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	6	6	10	0,435	4,35
	4	1	1	2	6	0	0	0	0	0	0	0	23	0,000	0,00

sz
 SR
 AN

LENTI

CRITERIO 11

EDUCAZIONE ALIMENTARE E COMUNICAZIONE

PUNTI

2

GESTIONE SERVIZI INTEGRATI
 CIMAS
 INNOVA
 VIVENDA
 SIARC
 GUSTO E CO.

	A	B	C	D	E	F	D	E	F	G	H	I	sub_1	sub_2	tot	coeff	punteggi
A	3	3		1	1	2			3				9		9	0,429	0,86
B	5	5		3		4			6				18	3	21	1,000	2,00
C				4		3			1				1	0	1	0,048	0,10
D				2		4			1				6	5	11	0,524	1,05
E						3			4				3	3	6	0,286	0,57
F						3			3				1	1	1	0,048	0,10
															21		

Handwritten signature

Handwritten initials

201

PROTANO

CRITERIO 7.1

PIANO DEGLI INTERVENTI PER IL MANTENIMENTO DEI LIVELLI IGIENICI

PUNTI

3

GESTIONE SERVIZI INTEGRATI
 CIMAS
 INNOVA
 VIVENDA
 SIARC
 GUSTO E CO.

	A	B	C	D	E	F	D	E	F	G	H	I	tot	coeff	punteggi
A	3						3						3	0,273	0,82
B		1											8	1,000	3,00
C			1										7	1,000	3,00
D				1									6	1,000	3,00
E					1								5	1,000	3,00
F						5							5	1,000	3,00
	3	4	5	6	0					0			11	0,000	0,00

cent
 R. J. J.
 M.

PROTANO

CRITERIO 7.2

PIANO DEGLI INTERVENTI PER LA DERATTIZZAZIONE E DISINFESTAZIONE

PUNTI

3

GESTIONE SERVIZI INTEGRATI
 CIMAS
 INNOVA
 VIVENDA
 SIARC
 GUSTO E CO.

	A	B	C	D	E	F	D	E	F	sub_1	sub_2	tot	coeff	punteggi
A	2	1	1	1	1	1	4	4	4	9		9	1,000	3,00
B	1	2	2	2	2	2	3	3	3	3	0	3	0,333	1,00
C	1	1	2	1	1	1	4	4	4	6	3	9	1,000	3,00
D	1	1	1	2	1	1	4	4	4	5	4	9	1,000	3,00
E	1	1	1	1	2	1	4	4	4	4	5	9	1,000	3,00
F	1	1	1	1	1	1	4	4	4	4	5	9	1,000	3,00
G	1	1	1	1	1	1	4	4	4	4	5	9	1,000	3,00
H	1	1	1	1	1	1	4	4	4	4	5	9	1,000	3,00
I	1	1	1	1	1	1	4	4	4	4	5	9	1,000	3,00
	0	0	3	4	5	0					0	9	0,000	0,00

PROTANO

CRITERIO 8.1

MIGLIORAMENTO E IMPLEMENTAZIONE ZONA CONSUMAZIONE PASTI - D.L.

PUNTI

5

GESTIONE SERVIZI INTEGRATI
 CIMAS
 INNOVA
 VIVENDA
 SIARC
 GUSTO E CO.

	A	B	C	D	E	F	D	E	F	D	sub_1	sub_2	tot	coeff	punteggi
A	5		2	3	3	2				0			0	0,000	0,00
B		4		3	3	4				14	5		19	1,000	5,00
C				2	2	1				1	2		3	0,158	0,79
D					1	2				3	5		8	0,421	2,11
E						2				2	6		8	0,421	2,11
F										2	3		3	0,158	0,79
													19		

cut
sp
sp

PROTANO

CRITERIO 8.2

MIGLIORAMENTO ZONA CONSUMAZIONE PASTI PER UTENTI DISABILI - D.L.

PUNTI

2

GESTIONE SERVIZI INTEGRATI	CRITERIO 8.2									PUNTI	2
	A	B	C	D	E	F	G	H	I		
CIMAS	2	1	2	1	3	2	1	4	1	0,083	0,17
INNOVA	1	2	1	2	2	1	3	2	6	0,500	1,00
VIVENDA	2	2	2	1	1	1	3	3	6	0,500	1,00
SIARC	3	3	1	2	3	2	0	1	1	0,083	0,17
GUSTO E CO.	2	3	1	10	2	6	2	10	12	1,000	2,00
	2	3	1	10	2	6	2	10	12	0,500	1,00
									12		

PROTANO

CRITERIO 8.3 INVESTIMENTI PER MIGLIORAMENTO O SOSTITUZIONE ARREDI - D.L.

PUNTI 3

GESTIONE SERVIZI INTEGRATI	B						C			D			E			F			tot	coeff	punteggi
	A	B	C	D	E	F	sub_1	sub_2	sub_3	sub_1	sub_2	sub_3	sub_1	sub_2	sub_3	sub_1	sub_2	sub_3			
CIMAS	3	1	1	3	2	1	2					2				2			2	0,167	0,50
INNOVA	3	3	1	1	2	3	9	3				12	3			12	3		12	1,000	3,00
VIVENDA				3	2	1	1	1	1			2	1	1		2	1	1	2	0,167	0,50
SIARC				2		3	5	7				12	5	7		12	12		12	1,000	3,00
GUSTO E CO.						2	2	4				6	2	4		6	6		6	0,500	1,50
	3	1	1	7	4	2					2				2			2	0,167	0,50	
																			12		

ent
 up
 up
 up

PROTANO

CRITERIO 9

MIGLIORAMENTO DELLE STRUTTURA E DEL SERVIZIO BAR

PUNTI

7

	A	B	C	D	E	F	D	E	F	G	H	I	sub_1	sub_2	tot	coef	punteggi
GESTIONE SERVIZI INTEGRATI	3	1	1	2	3	3	4	4	3	4	4	4	4	3	4	0,308	2,15
CIMAS	3	3	2	1	1	4	10	3	13	1,000	7,00						
INNOVA	2	2	3	3	4	0,308	2,15										
VIVENDA	2	2	2	4	8	0,615	4,31										
SIARC	4	4	13	1,000	7,00												
GUSTO E CO.	3	1	4	9	13	0,000	0,00										
															13		

Handwritten signatures and initials at the bottom of the page.

PROTANO

CRITERIO 10

ALLESTIMENTO DEGLI AMBIENTI DI LAVORO, DISTRIBUZIONE E CONSUMAZIONE PASTI

10

	B	C	D	E	F	sub_1	sub_2	tot	coef	punteggi
GESTIONE SERVIZI INTEGRATI										
CIMAS	5	3	3	5	1	1	1	1	0,059	0,59
INNOVA	3	3	1	1	5	12	5	17	1,000	10,00
VIVENDA		1	1		3	4	3	7	0,412	4,12
SIARC					3	3	4	7	0,412	4,12
GUSTO E CO.					5	5	12	17	1,000	10,00
	5	3	4	12	1			17	0,059	0,59

PROTANO

CRITERIO 11

EDUCAZIONE ALIMENTARE E COMUNICAZIONE

PUNTI

2

GESTIONE SERVIZI INTEGRATI	EDUCAZIONE ALIMENTARE E COMUNICAZIONE									PUNTI	
	A	B	C	D	E	F	sub_1	sub_2	tot		coeff
CIMAS	3	1	1	2	1	1	3	5	5	0,313	0,63
INNOVA	3	3	2	2	3	5	13	3	16	1,000	2,00
VIVENDA				2	1	3	4	1	5	0,313	0,63
SIARC				2	2	4	6	4	10	0,625	1,25
GUSTO E CO.						3	3	2	5	0,313	0,63
	3	1	1	4	2	0		0	16	0,000	0,00

cut deep
 H9 W

PROIETTI

CRITERIO 7.1

PIANO DEGLI INTERVENTI PER IL MANTENIMENTO DEI LIVELLI IGIENICI

PUNTI

3

GESTIONE SERVIZI INTEGRATI	B						C				D				E				F				G				H				I				tot	coeff	punteggi												
	A	B	C	D	E	F	A	B	C	D	E	F	A	B	C	D	E	F	A	B	C	D	E	F	A	B	C	D	E	F	A	B	C	D				E	F	A	B	C	D	E	F				
CIMAS	2	2	3	1	1	2	2	2	3	1	1	2	2	2	3	1	1	2	2	2	3	1	1	2	2	2	3	1	1	2	2	2	3	1	1	2	2	2	3	1	1	2	9	12	2	14	9	0,643	1,93
INNOVA	2	2	3	1	1	2	2	2	3	1	1	2	2	2	3	1	1	2	2	2	3	1	1	2	2	2	3	1	1	2	2	2	3	1	1	2	4	4	0	4	4	1,000	3,00						
VIVENDA	2	2	3	1	1	2	2	2	3	1	1	2	2	2	3	1	1	2	2	2	3	1	1	2	2	2	3	1	1	2	2	2	3	1	1	2	5	5	3	8	8	0,286	0,86						
SIARC	2	2	3	1	1	2	2	2	3	1	1	2	2	2	3	1	1	2	2	2	3	1	1	2	2	2	3	1	1	2	2	2	3	1	1	2	3	3	1	4	4	0,571	1,71						
GUSTO E CO.	2	2	3	1	1	2	2	2	3	1	1	2	2	2	3	1	1	2	2	2	3	1	1	2	2	2	3	1	1	2	2	2	3	1	1	2	0	0	0	0	0	0,286	0,86						
	2	2	3	1	1	2	2	2	3	1	1	2	2	2	3	1	1	2	2	2	3	1	1	2	2	2	3	1	1	2	2	2	3	1	1	2	14	14	0	0	0	0,000	0,00						

cut off

PROIETTI

CRITERIO 7.2 PIANO DEGLI INTERVENTI PER LA DERATTIZZAZIONE E DISINFESTAZIONE

PUNTI

	A	B	C	D	E	F	D	E	F	G	H	I	sub_1	sub_2	tot	coeff
GESTIONE SERVIZI INTEGRATI	3	4	1	1	2	4	14								14	1,000
CIMAS		3	3	3	2	3	6	0							6	0,429
INNOVA			3	3	3	1	1	0							1	0,071
VIVENDA				2	3	4	6	7							13	0,929
SIARC						3	3	5							8	0,571
GUSTO E CO.				7	5			1							1	0,071
															14	

cut
CR FA

PROIETTI

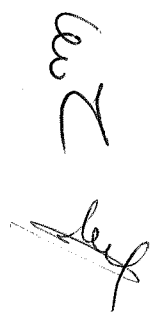

CRITERIO 8.1

MIGLIORAMENTO E IMPLEMENTAZIONE ZONA CONSUMAZIONE PASTI - D.L.

PUNTI

5

GESTIONE SERVIZI INTEGRATI		B	C	D	E	F	D	E	F	I	sub_1	sub_2	tot	coeff	punteggi
CIMAS	A	4	2	3	3	1	1	1	1	1	1	4	1	0,063	0,31
INNOVA	B	4	2	2	2	4	12	4	4	16	1,000	5,00	16	1,000	5,00
VIVENDA	C	2	2	2	2	2	2	2	2	4	0,250	1,25	4	0,250	1,25
SIARC	D	1	1	1	1	3	4	5	9	9	0,563	2,81	9	0,563	2,81
GUSTO E CO.	E	3	3	3	3	3	3	6	9	9	0,563	2,81	9	0,563	2,81
	F	4	2	5	6	1	1	1	1	1	0,063	0,31	1	0,063	0,31
													16		

PROIETTI

CRITERIO 8.2

MIGLIORAMENTO ZONA CONSUMAZIONE PASTI PER UTENTI DISABILI - D.L.

PUNTI

2

	B	C	D	E	F	sub_1	sub_2	tot	coeff	punteggi
GESTIONE SERVIZI INTEGRATI										
CIMAS	4	2	1	1	3	1	1	2	0,118	0,24
INNOVA	3	4	2	2	4	4	4	17	1,000	2,00
VIVENDA		2			3	2	2	6	0,353	0,71
SIARC					3	1	1	2	0,118	0,24
GUSTO E CO.					3	3	9	12	0,706	1,41
	4	2	1	9	2		2	17	0,118	0,24

cost
 PR
 R

PROIETTI

CRITERIO 8.3 INVESTIMENTI PER MIGLIORAMENTO O SOSTITUZIONE ARREDI - D.L.

PUNTI 3

GESTIONE SERVIZI INTEGRATI	CRITERIO 8.3										PUNTI
	A	B	C	D	E	F	sub_1	sub_2	tot	coeff	
CIMAS	4	4	2	2	2	1	1	3	3	0,150	0,45
INNOVA	4	4	5	3	4	4	16	4	20	1,000	3,00
VIVENDA	3	3	3	2	2	2	5	2	7	0,350	1,05
SIARC	3	3	3	3	3	2	0	0	0	0,000	0,00
GUSTO E CO.	4	2	0	7	2	2	2	7	9	0,450	1,35
	4	2	0	7	3	3	3	3	20	0,150	0,45

Handwritten notes: "cut" and "or" with arrows pointing to the table data.

PROIETTI

CRITERIO 9

MIGLIORAMENTO DELLE STRUTTURA E DEL SERVIZIO BAR

PUNTI

7

GESTIONE SERVIZI INTEGRATI	CRITERIO 9									sub_1	sub_2	tot	coeff	punteggi
	A	B	C	D	E	F	G	H	I					
CIMAS	3	1	1	3	4	1	1	2	2	2	11	0,133	0,93	
INNOVA	4	4	1	1	2	3	1	8	3	3	11	0,733	5,13	
VIVENDA				3	4	1	1	2	1	1	2	0,133	0,93	
SIARC					2	2	2	2	7	7	9	0,600	4,20	
GUSTO E CO.				7	12	3	3	3	12	12	15	1,000	7,00	
	3	1	1	7	12	2	2	2	2	2	15	0,133	0,93	

PROIETTI

CRITERIO 10

ALLESTIMENTO DEGLI AMBIENTI DI LAVORO, DISTRIBUZIONE E CONSUMAZIONE PASTI

10

	A	B	C	D	E	F	G	H	I	sub_1	sub_2	tot	coef	punteggi
GESTIONE SERVIZI INTEGRATI	5	1	1	2	3	1	1			2		2	0,100	1,00
CIMAS	5	5		3	2	5	15			15	5	20	1,000	10,00
INNOVA				2	3	1	1			1	1	2	0,100	1,00
VIVENDA				2	2	3	0			4	4	4	0,200	2,00
SIARC					2	2	3			3	8	11	0,550	5,50
GUSTO E CO.	5		1	4	8	5				5	5	20	0,250	2,50

AR
 cut
 R
 chef

PROIETTI

CRITERIO 11

EDUCAZIONE ALIMENTARE E COMUNICAZIONE

PUNTI

2

GESTIONE SERVIZI INTEGRATI
 CIMAS
 INNOVA
 VIVENDA
 SIARC
 GUSTO E CO.

	A	B	C	D	E	F	D	E	F	sub_1	sub_2	tot	coeff	punteggi
A	2	1	1	1	1	1	D	6		6		6	0,500	1,00
B	2	2	2	2	2	2	E	10	2	12		12	1,000	2,00
C			1	1	1	1	F	5	1	6		6	0,500	1,00
D				1	1	1	G	4	2	6		6	0,500	1,00
E					1	1	H	3	3	6		6	0,500	1,00
F	2	1	1	2	3	0	I		0	0		0	0,000	0,00
												12		

est
 est
 R