

**PROCEDURA APERTA SOPRA SOGLIA PER L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI RISTORAZIONE PER LAZIODISU – ADISU METROPOLITANA (ADISU ROMA UNO): VIA CESARE DE LOLLIS, 22; TRASPORTO PASTI E SOMMINISTRAZIONE PRESSO LA RESIDENZA UNIVERSITARIA EZIO TARANTELLI DI VIA D. DE DOMINICIS, 13-15, (CASAL BERTONE) – ROMA (LOTTO 1) E DEL SERVIZIO DI RISTORAZIONE E GESTIONE BAR PER LAZIODISU – ADISU METROPOLITANA (ADISU ROMA DUE): VIA CAMBRIDGE snc – ROMA (LOTTO 2).**

**LOTTO 1 - CIG 7274562677; LOTTO 2 – CIG 7274596287**

**VERBALE n. 9 - 17 APRILE 2018**

**SEDUTA RISERVATA VALUTAZIONE OFFERTA TECNICA/QUALITATIVA**

L'anno 2018, il giorno 17 del mese di aprile, alle ore 11.30, presso la Sala Riunioni ubicata al piano terra di via Cesare De Lollis n. 24/b -00185 Roma, si è riunita in seduta riservata la Commissione aggiudicatrice nominata con Determinazione del Direttore Generale di Laziodisu n. 257 del 09 febbraio 2018 alla quale si rinvia per miglior dettaglio e conoscenza, composta da:

- Ing. Mauro Lenti
- Dott.ssa Carmela Protano
- Sig. Gianni Proietti Cignitti
- Dott. Luca Guaiana
- Presidente
- Commissario
- Commissario
- Segretario Verbalizzante

Il Presidente, constatata la presenza dei membri della Commissione, dichiara validamente costituito il collegio.

**PREMESSO**

che la Commissione aggiudicatrice *de quo* ha iniziato le operazioni di verifica della documentazione contenuta nella Busta B in conformità con quanto previsto dagli artt. 9 e 14 del Disciplinare e come risultante dal Verbale di gara n° 1 del 15 marzo 2018, al quale si rimanda per ogni miglior dettaglio e *relationem*;

che la Commissione aggiudicatrice *de quo* ha concluso le operazioni di verifica della documentazione contenuta nella Busta B in conformità con quanto previsto dagli artt. 9 e 14 del Disciplinare e come risultante dal Verbale di gara n° 2 del 19 marzo 2018, al quale si rimanda per ogni miglior dettaglio e *relationem*;

*awt* *ap* *HL*

che la Commissione aggiudicatrice *de quo* in data 23 marzo 2018 ha iniziato i lavori di valutazione delle offerte tecniche così come da Verbale di gara n° 3 del 23 marzo 2018, al quale si rimanda per ogni miglior dettaglio e *relationem*;

che la Commissione aggiudicatrice *de quo* in data 30 marzo 2018 ha proseguito i lavori di valutazione delle offerte tecniche così come da Verbale di gara n° 4 del 30 marzo 2018, al quale si rimanda per ogni miglior dettaglio e *relationem*;

che la Commissione aggiudicatrice *de quo* in data 3 aprile 2018 ha proseguito i lavori di valutazione delle offerte tecniche così come da Verbale di gara n° 5 del 3 aprile 2018, al quale si rimanda per ogni miglior dettaglio e *relationem*;

che la Commissione aggiudicatrice *de quo* in data 6 aprile 2018 ha proseguito i lavori di valutazione delle offerte tecniche così come da Verbale di gara n° 6 del 6 aprile 2018, al quale si rimanda per ogni miglior dettaglio e *relationem*;

che la Commissione aggiudicatrice *de quo* in data 10 aprile 2018 ha proseguito i lavori di valutazione delle offerte tecniche così come da Verbale di gara n° 7 del 10 aprile 2018, al quale si rimanda per ogni miglior dettaglio e *relationem*;

che la Commissione aggiudicatrice *de quo* in data 12 aprile 2018 ha proseguito i lavori di valutazione delle offerte tecniche così come da Verbale di gara n° 8 del 12 aprile 2018, al quale si rimanda per ogni miglior dettaglio e *relationem*;

#### TUTTO CIO' PREMESSO

alle ore 11.35 il Presidente della Commissione dichiara aperta la seduta riservata per l'espletamento delle operazioni di valutazione dell'offerta tecnica/qualitativa – Busta B secondo quanto disposto dall'art. 14 del Disciplinare di gara.

Il Presidente provvede personalmente a prelevare i plichi conservati nell'armadio blindato (cassaforte) ubicato presso la Sala Riunioni situata al piano terra sita in Via Cesare De Lollis, 24/b, 00185 Roma.

La Commissione procede all'analisi delle proposte e ciascun Commissario di gara procede, mediante la modalità di attribuzione del punteggio stabilita all'art. 14 del disciplinare di gara, ovvero la “*maggior quota percentuale degli alimenti con le caratteristiche previste dall'art. 17 del Capitolato*”, tra le offerte presentate contenute nella Busta B, ad annotare per il **critero n. 1 “Offerta alimentare migliorativa in conformità al cam di riferimento” – Lotto 2** - il punteggio per un **massimo di 10 punti**:



Handwritten signatures and initials, including a large signature on the left, a signature on the right, and initials 'GP' and 'HL' below.

**LOTTO 2 – CRITERIO 1**

SOCIETÀ	CRITERIO 1		
	<i>Alimenti gruppo 1</i>	<i>Alimenti gruppo 2</i>	<i>Alimenti gruppo 3</i>
Gestione Servizi Integrati S.r.l.	4	4	2
Cimas S.r.l.	4	4	2
Innova S.p.A.	4	4	2
RTI – Vivenda S.p.A. (Capogruppo) La Cascina Global Service S.r.l. (mandante)	4	4	2
S.I.A.R.C. S.p.A.	4	4	2
Gusto e Co Società Cooperativa	4	4	2

Terminata la valutazione del criterio n. 1 la Commissione procede a valutare le proposte dei concorrenti relativamente al criterio motivazionale n. 2 “*Articolazione dei menù*” – **Lotto 2**. Ciascun Commissario di gara procede, mediante confronto a coppie tra le offerte presentate contenute nella Busta B, ad annotare il grado di preferenza variabile tra 1 e 6 all’interno di un’apposita tabella predisposta dal Presidente, sulla base del metodo disposto dall’art. 14, ultimo capoverso, del Disciplinare di gara.

Ciascun Commissario, al termine dei confronti, procede a sommare i punteggi attribuiti a ciascun concorrente per il criterio 2 lotto 2, sulla base del metodo disposto dall’art. 14 del Disciplinare di Gara, e ad inserirli all’interno della griglia triangolare allegate che formano parte integrante e sostanziale del presente Verbale.

Il Presidente, raccolti i punteggi assegnati da ciascun Commissario, provvede a trascriverli all’interno della griglia di valutazione predisposta su file Excel su proprio PC conservato presso la Sala Riunioni ubicata al piano terra di via Cesare De Lollis n. 24/b -00185 Roma. Viene quindi prodotta la griglia di valutazione di seguito riportata.

CRITERIO 2		ARTICOLAZIONE DEI MENU					PUNTI	
		comm_1	comm_2	comm_3	somma dei coefficienti	media dei coefficienti	coefficienti definitivi	punteggio risultante
GESTIONE SERVIZI INTEGRATI	A	0,182	0,313	0,000	0,494	0,165	0,165	<b>0,989</b>
CIMAS	B	1,000	1,000	1,000	3,000	1,000	1,000	<b>6,000</b>
INNOVA	C	0,182	0,125	0,158	0,465	0,155	0,155	<b>0,929</b>
VIVENDA	D	0,318	0,625	0,421	1,364	0,455	0,455	<b>2,728</b>
SIARC	E	0,545	0,625	0,421	1,592	0,531	0,531	<b>3,183</b>
GUSTO E CO.	F	0,000	0,000	0,158	0,158	0,053	0,053	<b>0,316</b>

we  
gp  
Mh

La Commissione, terminata la valutazione del criterio n. 2, procede all'analisi delle proposte e ciascun Commissario di gara procede, mediante confronto a coppie tra le offerte presentate contenute nella Busta B, ad annotare il grado di preferenza variabile tra 1 e 6 all'interno delle apposite tabelle relativamente alla valutazione del criterio motivazionale n. 3 *“Struttura organizzativa del servizio”* – **Lotto 2** - sulla base del metodo disposto dall'art. 14 del Disciplinare di gara, ovvero:

3.1 *“Organigramma e funzionigramma aziendale dedicato al servizio in appalto, diviso tra personale direttivo (Direttore, responsabile della qualità, nutrizionista/dietologo, etc.) e personale operativo (cuochi, aiuto cuochi, addetti, etc.) con indicazione del numero degli addetti, delle rispettive qualifiche funzionali”;*

3.2 *“Organizzazione del servizio”.*

Ciascun Commissario, al termine dei confronti, procede a sommare i punteggi attribuiti a ciascun concorrente per il criterio 3 - Lotto 2, sulla base del metodo disposto dall'art. 14 del Disciplinare di Gara, e ad inserirli all'interno della griglie triangolari allegate che formano parte integrante e sostanziale del presente Verbale.

Il Presidente, raccolti i punteggi assegnati da ciascun Commissario, provvede a trascriverli all'interno delle griglie di valutazione predisposte su file Excel su proprio PC, conservato presso la Sala Riunioni ubicata al piano terra di via Cesare De Lollis n. 24/b -00185 Roma, vengono quindi prodotte le griglie di valutazione di seguito riportate:

CRITERIO 3.1		ORGANIGRAMMA E FUNZIONIGRAMMA AZIENDALE					PUNTI 3	
		comm_1	comm_2	comm_3	somma dei coefficienti	media dei coefficienti	coefficienti definitivi	punteggio risultante
GESTIONE SERVIZI INTEGRATI	A	0,050	0,188	0,056	0,293	0,098	0,098	0,293
CIMAS	B	1,000	0,438	1,000	2,438	0,813	0,813	2,438
INNOVA	C	0,350	1,000	0,278	1,628	0,543	0,543	1,628
VIVENDA	D	0,650	1,000	0,556	2,206	0,735	0,735	2,206
SIARC	E	0,350	0,438	0,278	1,065	0,355	0,355	1,065
GUSTO E CO.	F	0,050	0,000	0,056	0,106	0,035	0,035	0,106

CRITERIO 3.2		ORGANIZZAZIONE DEL SERVIZIO					PUNTI 3	
		comm_1	comm_2	comm_3	somma dei coefficienti	media dei coefficienti	coefficienti definitivi	punteggio risultante
GESTIONE SERVIZI INTEGRATI	A	0,333	0,333	0,118	0,784	0,261	0,261	0,784
CIMAS	B	1,000	1,000	1,000	3,000	1,000	1,000	3,000
INNOVA	C	0,429	0,800	0,353	1,582	0,527	0,527	1,582
VIVENDA	D	0,857	1,000	0,588	2,445	0,815	0,815	2,445
SIARC	E	0,143	0,133	0,118	0,394	0,131	0,131	0,394
GUSTO E CO.	F	0,000	0,000	0,118	0,118	0,039	0,039	0,118

La Commissione, terminata la valutazione del criterio n. 3, procede all'analisi delle proposte e ciascun Commissario di gara procede, mediante confronto a coppie tra le offerte presentate contenute nella Busta B, ad annotare il grado di preferenza variabile tra 1 e 6 all'interno di apposita tabella relativamente alla valutazione del criterio motivazionale n. 4 *“Completezza del piano formativo”* – **Lotto 2** - sulla base del metodo disposto dall'art. 14 del Disciplinare di gara.

*Aut GP HU*

Ciascun Commissario, al termine dei confronti, procede a sommare i punteggi attribuiti a ciascun concorrente per il criterio 4 - Lotto 2, sulla base del metodo disposto dall'art. 14 del Disciplinare di Gara, e ad inserirli all'interno della griglie triangolari allegate che formano parte integrante e sostanziale del presente Verbale.

Il Presidente, raccolti i punteggi assegnati da ciascun Commissario, provvede a trascriverli all'interno della griglia di valutazione predisposte su file Excel su proprio PC, conservato presso la Sala Riunioni ubicata al piano terra di via Cesare De Lollis n. 24/b -00185 Roma, viene quindi prodotta la griglia di valutazione di seguito riportata:

CRITERIO 4	ORGANIZZAZIONE DEI PIANI FORMATIVI E FORMAZIONE DEL PERSONALE						PUNTI	
	comm_1	comm_2	comm_3	somma dei coefficienti	media dei coefficienti	coefficienti definitivi	punteggio risultante	
GESTIONE SERVIZI INTEGRATI	A	0,091	0,368	0,045	0,505	0,168	0,168	0,337
CIMAS	B	1,000	1,000	1,000	3,000	1,000	1,000	2,000
INNOVA	C	0,545	0,474	0,364	1,383	0,461	0,461	0,922
VIVENDA	D	0,545	0,947	0,591	2,084	0,695	0,695	1,389
SIARC	E	0,182	0,053	0,273	0,507	0,169	0,169	0,338
GUSTO E CO.	F	0,000	0,053	0,045	0,098	0,033	0,033	0,065

La Commissione, terminata la valutazione del criterio n. 4, procede alla verifica, mediante il metodo "Assoluto on-off", del criterio motivazionale n. 5 "Solidarietà sociale" – Lotto 2 - sulla base del metodo disposto dall'art. 14 del Disciplinare di gara ovvero attribuendo il punteggio pari ad 1 qualora il concorrente abbia prodotto in allegato l'impegno con l'organizzazione non lucrativa di utilità sociale, sottoscritta dall'impresa partecipante e dal rappresentante legale dell'organizzazione indicando espressamente indirizzo, legale rappresentante, part. Iva, numero tel, fax, e-mail, etc. dell'organizzazione. L'assenza nella Busta B dell'allegazioni richiesta comporterà l'attribuzione di punti 0.

Verificata la presenza per tutti i concorrenti del previsto impegno con l'organizzazione non lucrativa di utilità sociale il Presidente attribuisce il punteggio (punti 1) a ciascun concorrente per il criterio 5 - Lotto 2.

SOCIETÀ	CRITERIO 5
	<i>Solidarietà sociale</i>
Gestione Servizi Integrati S.r.l.	1
Cimas S.r.l.	1
Innova S.p.A.	1
RTI – Vivenda S.p.A. (Capogruppo) La Cascina Global Service S.r.l. (mandante)	1
S.I.A.R.C. S.p.A.	1
Gusto e Co Società Cooperativa	1

*GP*  
*HA*  
*def*

La Commissione, terminata la valutazione del criterio n. 5, procede all'analisi delle proposte e ciascun Commissario di gara procede, mediante confronto a coppie tra le offerte presentate contenute nella Busta B, ad annotare il grado di preferenza variabile tra 1 e 6 all'interno delle apposite tabelle relativamente alla valutazione del criterio motivazionale n. 6 *“Investimenti per potenziamento delle strutture e macchinari finalizzato alla sostenibilità ambientale e al risparmio energetico”* – Lotto 2 - sulla base del metodo disposto dall'art. 14 del Disciplinare di gara, ovvero:

- 6.1 *“Piano di gestione di acqua ed energia”;*
- 6.2 *“Piano di riduzione, riuso, riciclo dei materiali”;*
- 6.3 *“Investimenti per la sostituzione e/o il potenziamento dei macchinari presenti nella struttura”.*





Ciascun Commissario, al termine dei confronti, procede a sommare i punteggi attribuiti a ciascun concorrente per il criterio 6 - Lotto 2, sulla base del metodo disposto dall'art. 14 del Disciplinare di Gara, e ad inserirli all'interno della griglie triangolari allegate che formano parte integrante e sostanziale del presente Verbale.

Il Presidente, raccolti i punteggi assegnati da ciascun Commissario, provvede a trascriverli all'interno delle griglie di valutazione predisposte su file Excel su proprio PC, conservato presso la Sala Riunioni ubicata al piano terra di via Cesare De Lollis n. 24/b -00185 Roma, vengono quindi prodotte le griglie di valutazione di seguito riportate:

CRITERIO 6.1	PIANO DI GESTIONE DI ACQUA ED ENERGIA					PUNTI		2
		comm_1	comm_2	comm_3	somma dei coefficienti	media dei coefficienti	coefficienti definitivi	
GESTIONE SERVIZI INTEGRATI	A	1,000	0,053	0,118	1,170	0,390	0,390	0,780
CIMAS	B	1,000	1,000	1,000	3,000	1,000	1,000	2,000
INNOVA	C	0,583	0,474	0,647	1,704	0,568	0,568	1,136
VIVENDA	D	0,583	0,474	0,353	1,410	0,470	0,470	0,940
SIARC	E	0,250	0,474	0,353	1,077	0,359	0,359	0,718
GUSTO E CO.	F	0,000	0,053	0,000	0,053	0,018	0,018	0,035

CRITERIO 6.2	PIANO DI RIDUZIONE, RIUSO E RICICLO DEI MATERIALI					PUNTI		2
		comm_1	comm_2	comm_3	somma dei coefficienti	media dei coefficienti	coefficienti definitivi	
GESTIONE SERVIZI INTEGRATI	A	1,000	0,176	0,571	1,748	0,583	0,583	1,165
CIMAS	B	0,722	1,000	1,000	2,722	0,907	0,907	1,815
INNOVA	C	0,389	0,412	0,571	1,372	0,457	0,457	0,915
VIVENDA	D	0,389	0,412	0,214	1,015	0,338	0,338	0,677
SIARC	E	0,167	0,647	0,214	1,028	0,343	0,343	0,685
GUSTO E CO.	F	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000

CRITERIO 6.3	Investimenti per la sostituzione e/o il potenziamento dei macchinari presenti nella struttura					PUNTI		6
		comm_1	comm_2	comm_3	somma dei coefficienti	media dei coefficienti	coefficienti definitivi	
GESTIONE SERVIZI INTEGRATI	A	0,045	0,042	0,111	0,198	0,066	0,066	0,396
CIMAS	B	1,000	1,000	1,000	3,000	1,000	1,000	6,000
INNOVA	C	0,318	0,250	0,389	0,957	0,319	0,319	1,914
VIVENDA	D	0,545	0,500	0,111	1,157	0,386	0,386	2,313
SIARC	E	0,545	0,167	0,389	1,101	0,367	0,367	2,202
GUSTO E CO.	F	0,045	0,042	0,111	0,198	0,066	0,066	0,396

Alle ore 14:55 il Presidente dichiara chiusa la seduta riservata e convoca la successiva seduta riservata per il 23.04.2018 ore 9.30 presso la Sala Riunioni ubicata al piano terra di via Cesare De Lollis n. 24/b -00185 Roma per il prosieguo delle valutazioni delle offerte tecniche/qualitative.

Tutta la documentazione viene custodita nell'armadio blindato ubicato presso la Sala Riunioni, piano terra, di via Cesare De Lollis n. 24/b -00185 Roma.

Letto, approvato e sottoscritto

- Ing. Mauro Lenti

Presidente



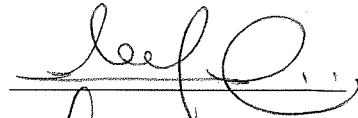
- Dott.ssa Carmela Protano

Commissario



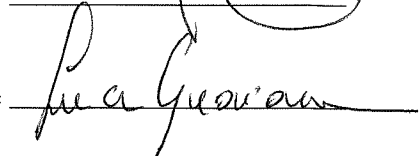
- Sig. Gianni Proietti Cignitti

Commissario



- Dott. Luca Guaiana

Segretario Verbalizzante



LENTI

CRITERIO 2 ARTICOLAZIONE DEI MENU

PUNTI

6

GESTIONE SERVIZI INTEGRATI	ARTICOLAZIONE DEI MENU								PUNTI					
	A	B	C	D	E	F	D	E	F	sub_1	sub_2	tot	coeff	punteggi
CIMAS	5	1	1	2	3	3	4			4		4	0,182	1,09
INNOVA	6			2	6		17	5		22		22	1,000	6,00
VIVENDA				2	3		3	1		4		4	0,182	1,09
SIARC					2	3	3	4		7		7	0,318	1,91
GUSTO E CO.						4	4	8		12		12	0,545	3,27
	5	1	1	4	8	0		0		0		22	0,000	0,00

*cert*

*OR*



LENTI

CRITERIO 3.1

ORGANIGRAMMA E FUNZIONIGRAMMA AZIENDALE

PUNTI

3

GESTIONE SERVIZI INTEGRATI  
CIMAS  
INNOVA  
VIVENDA  
SIARC  
GUSTO E CO.

	A	B	C	D	E	F	D	E	F	G	H	I	sub_1	sub_2	tot	coeff	punteggi
A	4		2	3	2	1	1						1		1	0,050	0,15
B		4											16	4	20	1,000	3,00
C			4	2	1	1	4						5	2	7	0,350	1,05
D				2	1	1	4						8	5	13	0,650	1,95
E					3		5						4	3	7	0,350	1,05
F						4							4	3	7	0,350	1,05
	4		2	5	3	1							1		1	0,050	0,15
															20		

cut

or  
A

LENTI

CRITERIO 3.2

ORGANIZZAZIONE DEL SERVIZIO

PUNTI

3

GESTIONE SERVIZI INTEGRATI  
 CIMAS  
 INNOVA  
 VIVENDA  
 SIARC  
 GUSTO E CO.

	A	B	C	D	E	F							
A	4	1	1	3	2	4	D	7		7	0,333	1,00	
B	3	3	2	6	6	6	E	17	4	21	1,000	3,00	
C			3	3	3	5	F	8	1	9	0,429	1,29	
D				6	6	6	G	12	6	18	0,857	2,57	
E					3	3	H	3	0	3	0,143	0,43	
F	4	1	1	6	0	0	I		0	0	0,000	0,00	
										<b>21</b>			

*col*  
*step*

*R A*

LENTI

CRITERIO 4

ORGANIZZAZIONE DEI PIANI FORMATIVI E FORMAZIONE DEL PERSONALE

PUNTI

2

GESTIONE SERVIZI INTEGRATI  
CIMAS  
INNOVA  
VIVENDA  
SIARC  
GUSTO E CO.

	A	B	C	D	E	F	D	sub_1	sub_2	tot	coeff	punteggi
A	6	4	4	4	2	2	2			2	0,091	0,18
B	3	3	3	4	6		16	6		22	1,000	2,00
C	1	1	1	3	4		8	4		12	0,545	1,09
D	3	3	3	3	4		7	5		12	0,545	1,09
E	2	4	4	2	2		2	2		4	0,182	0,36
F	6	4	5	2	0			0		0	0,000	0,00
										22		

cut  
R  
R

LENTI

CRITERIO 6.1

PIANO DI GESTIONE DI ACQUA ED ENERGIA

PUNTI

2

GESTIONE SERVIZI INTEGRATI  
 CIMAS  
 INNOVA  
 VIVENDA  
 SIARC  
 GUSTO E CO.

	A	B	C	D	E	F		sub_1	sub_2	tot	coeff	punteggi
A	1	2	2	3	4	4	D	12		12	1,000	2,00
B	2	2	2	3	4	4	E	11	1	12	1,000	2,00
C	1	1	1	2	4	4	F	7	0	7	0,583	1,17
D	1	1	1	2	4	4	G	6	1	7	0,583	1,17
E	1	1	1	2	3	3	H	3	0	3	0,250	0,50
F	1	0	1	0	0	0	I		0	0	0,000	0,00
										12		

est  
 R  
 H

LENTI

CRITERIO 6.2

PIANO DI RIDUZIONE, RIUSO E RICICLO DEI MATERIALI

PUNTI

2

GESTIONE SERVIZI INTEGRATI  
 CIMAS  
 INNOVA  
 VIVENDA  
 SIARC  
 GUSTO E CO.

	A	B	C	D	E	F	D	E	F	G	H					
	2	3	2	3	4	6	18	13	7	6	3	sub_1	sub_2	tot	coeff	punteggi
A	2	3		3	4	6	18	13	7	6	3			18	1,000	2,00
B		2		2	3	6	13	0	0	13	0			13	0,722	1,44
C				1	2	4	7	0	7	7	0			7	0,389	0,78
D				1	2	4	6	1	7	7	1			7	0,389	0,78
E						3	3	0	3	3	0			3	0,167	0,33
F														0	0,000	0,00
				1	0	0								18		

*Handwritten notes:*  
 wL  
 wL  
 wL

*Handwritten initials:*  
 HA

LENTI

CRITERIO 6.3 Investimenti per la sostituzione e/o il potenziamento dei macchinari presenti nella struttura

PUNTI

6

GESTIONE SERVIZI INTEGRATI	B								C			D			E			F			G			H			I			coeff	punteggi
	A	B	C	D	E	F	G	H	I	sub_1	sub_2	tot	sub_1	sub_2	tot	sub_1	sub_2	tot	sub_1	sub_2	tot	sub_1	sub_2	tot	sub_1	sub_2	tot	sub_1	sub_2		
CIMAS	6	4	3	3	4	1	1	1	1		1	16	6	22	0,045	0,27															
INNOVA	4	3	3	2	3	6	4	1	4	3	7	4	3	7	1,000	6,00															
VIVENDA	2	2	2	1	2	4	5	1	6	6	12	6	6	12	0,318	1,91															
SIARC	1	1	1	1	1	5	5	1	5	7	12	5	7	12	0,545	3,27															
GUSTO E CO.	6	3	3	6	7	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0,045	0,27															
											22																				

*Handwritten notes:*  
 aut  
 CR  
 H<sub>u</sub>

PROTANO

CRITERIO 2

ARTICOLAZIONE DEI MENU

PUNTI

6

GESTIONE SERVIZI INTEGRATI  
CIMAS  
INNOVA  
VIVENDA  
SIARC  
GUSTO E CO.

	A	B	C	D	E	F	D	sub_1	sub_2	tot	coeff	punteggi
A	3	2		2	2	3	5			5	0,313	1,88
B	→	4	→			5	13	3		16	1,000	6,00
C			→	3		2	2	0		2	0,125	0,75
D				→	1	1	5	5		10	0,625	3,75
E					→	4	4	6		10	0,625	3,75
F						→	H	4	6	10	0,625	3,75
							I	0	0	0	0,000	0,00
										16		

*see*  
*or*  
*AM*

PROTANO

CRITERIO 3.1




ORGANIGRAMMA E FUNZIONIGRAMMA AZIENDALE

PUNTI

3

GESTIONE SERVIZI INTEGRATI  
CIMAS  
INNOVA  
VIVENDA  
SIARC  
GUSTO E CO.

	B	C	D	E	F		sub_1	sub_2	tot	coeff	punteggi
A	2	4	4	2	3	D	3		3	0,188	0,56
B	4	3	3	1	4	E	5	2	7	0,438	1,31
C	3	1	1	3	5	F	9	7	16	1,000	3,00
D	1	1	3	3	5	G	8	8	16	1,000	3,00
E	3	3	3	4	4	H	4	3	7	0,438	1,31
F	2	7	8	3	0	I		0	0	0,000	0,00
									16		



PROTANO

CRITERIO 3.2

ORGANIZZAZIONE DEL SERVIZIO

PUNTI

3

GESTIONE SERVIZI INTEGRATI  
 CIMAS  
 INNOVA  
 VIVENDA  
 SIARC  
 GUSTO E CO.

	A	B	C	D	E	F	D	E	F	G	H	I	sub_1	sub_2	tot	coeff	punteggi
A	4		2	4			5						5		5	0,333	1,00
B		3					11						4		15	1,000	3,00
C			3				7						5		12	0,800	2,40
D				3			8						7		15	1,000	3,00
E					4		2						0		2	0,133	0,40
F						2							0		0	0,000	0,00
	4		5	7	0	0									15		

luc

RP

AD

PROTANO

CRITERIO 4

ORGANIZZAZIONE DEI PIANI FORMATIVI E FORMAZIONE DEL PERSONALE

PUNTI

2

GESTIONE SERVIZI INTEGRATI  
 CIMAS  
 INNOVA  
 VIVENDA  
 SIARC  
 GUSTO E CO.

	A	B	C	D	E	F	D	E	F	G	H	I	sub_1	sub_2	tot	coeff	punteggi
A	4	1	1	4	3	3	7						7		7	0,368	0,74
B	4	4	1	1	5	5	15	4					19		19	1,000	2,00
C			4	4	3	5	8	1					9		9	0,474	0,95
D				4	4	5	9	9					18		18	0,947	1,89
E					1	1	1	0					1		1	0,053	0,11
F	4	1	1	9	0	1		1					1		1	0,053	0,11
															19		

*Handwritten notes:*  
 out  
 up  
 AA

PROTIANO

CRITERIO 6.1

PIANO DI GESTIONE DI ACQUA ED ENERGIA

PUNTI

2

GESTIONE SERVIZI INTEGRATI  
 CIMAS  
 INNOVA  
 VIVENDA  
 SIARC  
 GUSTO E CO.

	A	B	C	D	E	F	G	H	I	sub_1	sub_2	tot	coef	punteggi
A	5		4	4	4	1	1			1		1	0,053	0,11
B		3				5				14	5	19	1,000	2,00
C			3			3				5	4	9	0,474	0,95
D				1		1				4	5	9	0,474	0,95
E					1					3	6	9	0,474	0,95
F						3				3	1	4	0,053	0,11
												19		

*Handwritten notes:*  
 use  
 up  
 HA

GESTIONE SERVIZI INTEGRATI  
 CIMAS  
 INNOVA  
 VIVENDA  
 SIARC  
 GUSTO E CO.

	A	B	C	D	E	F	D	E	F	G	H	I	sub_1	sub_2	tot	coeff	punteggi
A	4		2	2			3						3		3	0,176	0,35
B		3											13	4	17	1,000	2,00
C			3										5	2	7	0,412	0,82
D				1	1								4	3	7	0,412	0,82
E						2							4	7	11	0,647	1,29
F									4					0	0	0,000	0,00
	4		2	3	7	0									17		

cool

PROTANO

CRITERIO 6.3 Investimenti per la sostituzione e/o il potenziamento dei macchinari presenti nella struttura

PUNTI

6

GESTIONE SERVIZI INTEGRATI	A	B	C	D	E	F	D	E	F	I	sub_1	sub_2	tot	coef	punteggi
CIMAS	6	4	2	4	2	1	1	1	1	1	1	6	24	0,042	0,25
INNOVA	4	2	3	5	2	2	2	2	2	2	4	2	6	1,000	6,00
VIVENDA	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	6	6	12	0,250	1,50
SIARC	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	6	6	12	0,500	3,00
GUSTO E CO.	6	2	2	6	2	2	2	2	2	2	2	2	4	0,167	1,00
	6	2	2	6	2	2	2	2	2	2	2	2	1	0,042	0,25
													24		

cut  
 RP  
 HA

PROIETTI

CRITERIO 2

ARTICOLAZIONE DEI MENU

PUNTI

6

GESTIONE SERVIZI INTEGRATI	ARTICOLAZIONE DEI MENU						PUNTI				
	A	B	C	D	E	F	sub_1	sub_2	tot	coeff	punteggi
CIMAS	5	4	2	3	3	2	0		0	0,000	0,00
INNOVA	4	3	3	2	4	1	14	5	19	1,000	6,00
VIVENDA	2	2	2	1	2	1	1	2	3	0,158	0,95
SIARC	1	1	1	2	2	2	3	5	8	0,421	2,53
GUSTO E CO.	5	2	5	6	2	3	2	6	8	0,421	2,53
								3	3	0,158	0,95
									19		

lowE

shop

R

AK

PROIETTI

CRITERIO 3.1

ORGANIGRAMMA E FUNZIONIGRAMMA AZIENDALE

PUNTI

3

GESTIONE SERVIZI INTEGRATI	ORGANIGRAMMA E FUNZIONIGRAMMA AZIENDALE								tot	coeff	punteggi
	A	B	C	D	E	F	sub_1	sub_2			
CIMAS	5	4	2	3	2	1	1	1	1	0,056	0,17
INNOVA	4	2	2	3	4	2	5	18	1,000	3,00	
VIVENDA	2	2	2	1	1	2	2	5	0,278	0,83	
SIARC	2	2	2	2	3	3	5	10	0,556	1,67	
GUSTO E CO.	5	2	5	3	2	2	3	5	0,278	0,83	
	5	2	5	3	1	1	1	1	0,056	0,17	
								18			

col

def

or

PROIETTI

CRITERIO 3.2

ORGANIZZAZIONE DEL SERVIZIO

PUNTI

3

GESTIONE SERVIZI INTEGRATI	ORGANIZZAZIONE DEL SERVIZIO						sub_1	sub_2	tot	coeff	punteggi
	A	B	C	D	E	F					
CIMAS	4	2	2	3	1	1	2		2	0,118	0,35
INNOVA	3	3	2	2	4	4	13	4	17	1,000	3,00
VIVENDA				2	2	2	4	2	6	0,353	1,06
SIARC				2	2	3	5	5	10	0,588	1,76
GUSTO E CO.					1	1	1	1	2	0,118	0,35
	4	2	2	5	1	2			17	0,118	0,35

*use for*

*or AM*



PROIETTI

CRITERIO 4

ORGANIZZAZIONE DEI PIANI FORMATIVI E FORMAZIONE DEL PERSONALE

PUNTI

2

GESTIONE SERVIZI INTEGRATI	ORGANIZZAZIONE DEI PIANI FORMATIVI E FORMAZIONE DEL PERSONALE						sub_1	sub_2	tot	coeff	punteggi
	A	B	C	D	E	F					
CIMAS	5	4	3	4	3	1	1	1	1	0,045	0,09
INNOVA	4	3	3	4	4	6	17	5	22	1,000	2,00
VIVENDA	3	2	2	2	3	3	5	3	8	0,364	0,73
SIARC	2	3	3	3	4	4	7	6	13	0,591	1,18
GUSTO E CO.	1	3	3	6	3	3	3	3	6	0,273	0,55
	5	3	3	6	3	1	1	1	22	0,045	0,09

scz

sc

Handwritten signature

PROIETTI

CRITERIO 6.1

PIANO DI GESTIONE DI ACQUA ED ENERGIA

PUNTI

2

GESTIONE SERVIZI INTEGRATI	CRITERIO 6.1										PUNTI	
	A	B	C	D	E	F	G	H	I			
CIMAS	4	2	3	2	2	2	D	2		2	0,118	0,24
INNOVA	2	3	2	3	5	4	E	13	4	17	1,000	2,00
VIVENDA	2	2	2	2	4	3	F	8	3	11	0,647	1,29
SIARC	1	1	1	1	3	2	G	4	2	6	0,353	0,71
GUSTO E CO.	3	3	3	3	3	3	H	3	3	6	0,353	0,71
	4	3	2	3	0	1	I		0	0	0,000	0,00
	4	3	2	3	0	1			0	17		

cert  
 or  
 AD

PROIETTI

CRITERIO 6.2

PIANO DI RIDUZIONE, RIUSO E RICICLO DEI MATERIALI

PUNTI

2

	B						C						D						E						F						sub_1			sub_2			tot	coeff	punteggi																																	
	A	B	C	D	E	F	A	B	C	D	E	F	A	B	C	D	E	F	A	B	C	D	E	F	A	B	C	D	E	F	A	B	C	A	B	C																																				
GESTIONE SERVIZI INTEGRATI	2	1	1	2	2	2	2	1	1	2	2	2	2	1	1	2	2	2	2	1	1	2	2	2	2	1	1	2	2	2	2	1	1	2	2	2	2	1	1	2	2	2	8	8	8	8	8	8	2	2	2	2	2	2	14	14	14	14	14	14	0,571	1,000	0,571	0,214	0,214	0,000	1,14	2,00	1,14	0,43	0,43	0,00
CIMAS	2	1	1	2	2	2	2	1	1	2	2	2	2	1	1	2	2	2	2	1	1	2	2	2	2	1	1	2	2	2	2	1	1	2	2	2	8	8	8	8	8	8	2	2	2	2	2	2	14	14	14	14	14	14	0,571	1,000	0,571	0,214	0,214	0,000	1,14	2,00	1,14	0,43	0,43	0,00						
INNOVA	2	1	1	2	2	2	2	1	1	2	2	2	2	1	1	2	2	2	2	1	1	2	2	2	2	1	1	2	2	2	2	1	1	2	2	2	8	8	8	8	8	8	2	2	2	2	2	2	14	14	14	14	14	14	0,571	1,000	0,571	0,214	0,214	0,000	1,14	2,00	1,14	0,43	0,43	0,00						
VIVENDA	2	1	1	2	2	2	2	1	1	2	2	2	2	1	1	2	2	2	2	1	1	2	2	2	2	1	1	2	2	2	2	1	1	2	2	2	8	8	8	8	8	8	2	2	2	2	2	2	14	14	14	14	14	14	0,571	1,000	0,571	0,214	0,214	0,000	1,14	2,00	1,14	0,43	0,43	0,00						
SIARC	2	1	1	2	2	2	2	1	1	2	2	2	2	1	1	2	2	2	2	1	1	2	2	2	2	1	1	2	2	2	2	1	1	2	2	2	8	8	8	8	8	8	2	2	2	2	2	2	14	14	14	14	14	14	0,571	1,000	0,571	0,214	0,214	0,000	1,14	2,00	1,14	0,43	0,43	0,00						
GUSTO E CO.	2	1	1	2	2	2	2	1	1	2	2	2	2	1	1	2	2	2	2	1	1	2	2	2	2	1	1	2	2	2	2	1	1	2	2	2	8	8	8	8	8	8	2	2	2	2	2	2	14	14	14	14	14	14	0,571	1,000	0,571	0,214	0,214	0,000	1,14	2,00	1,14	0,43	0,43	0,00						

cut of H4

PROIETTI

CRITERIO 6.3

Investimenti per la sostituzione e/o il potenziamento dei macchinari presenti nella struttura

PUNTI

6

GESTIONE SERVIZI INTEGRATI	B						sub_1			sub_2		tot	coeff	punteggi
	A	B	C	D	E	F	D	E	F	H				
CIMAS	4	3	2	1	1	1	2		4		2	18	1,000	6,00
INNOVA	3	4	2	1	1	2	5	2	2	7	7	0,389	2,33	
VIVENDA	2	1	1	2	2	1	1	1	1	2	2	0,111	0,67	
SIARC	2	2	1	1	2	2	2	5	5	7	7	0,389	2,33	
GUSTO E CO.	4	2	1	1	5	2	2	2	2	2	2	0,111	0,67	
												<b>18</b>		

cut off

or HQ